



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

Poslovni broj: 32. St-181/2022-15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sutkinja Ines Božić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, OIB 85821130368, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Mali od drva j.d.o.o. za usluge, OIB 24906981274, Lučko, Predanić 10, 15. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

I. Dužniku Mali od drva j.d.o.o. za usluge, OIB 24906981274, Lučko, Predanić 10, imenuje se Anita Cvetko, OIB 07436679400, Zagreb, Gajeva ulica 57, privremenim stečajnim upraviteljem.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj je ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje.

III. Pisano izvješće s mišljenjem privremeni stečajni upravitelj dužan je izraditi i dostaviti ovome sudu najkasnije u roku 30 dana.

IV. Ovo rješenje će se dostaviti sudskom registru ovog suda.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 dalje: SZ) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Mali od drva j.d.o.o. za usluge, OIB 24906981274, Lučko, Predanić 10, u kojem navodi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za

plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 122 dana u ukupnom iznosu od 52.844,92 kn i da ima dvoje zaposlenih.

2. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

3. Sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a sud je rješenjem od 5. srpnja 2022. pokrenuo prethodni postupak, a zaključkom od istog dana je naredio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu dostaviti ovom sudu popis imovine i obveza dužnika i pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom koje je održano 7. rujna 2022. nije pristupila osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu niti je do današnjeg dana postupila po zaključku od 5. srpnja 2022.

4. Spisu prileži Potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 7. rujna 2022. (str. 17. spisa) iz koje proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 352 dana u ukupnom iznosu od 57.148,40 kn.

5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

6. Koristeći svoje ovlaštenje iz čl. 11. st. 3. SZ-a ovaj sud je po službenoj dužnosti pribavio uvjerenje od Stanice za tehnički pregled vozila iz kojeg proizlazi da dužnik je evidentiran kao vlasnik vozila N1, Volkswagen transporter 2.5 TDI, godina proizvodnje 1997., na kojem nema evidentiranih tereta. Međutim, u ovoj fazi stečajnog postupka sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika niti mogućnost da se imovinom dužnika podmire troškovi stečajnog postupka, jer sud nema saznanja u kakvom je stanju motorno vozilo u vlasništvu dužnika niti se u ovom trenutku ne može utvrditi njihova vrijednost i mogućnost podmirenja troškova stečajnog postupka. Stoga je sud na temelju odredbe čl. 119. SZ-a, a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a, imenovao privremenog stečajnog upravitelja čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja.

7. Privremeni stečajni upravitelj je sukladno odredbi čl. 119. st. 5. SZ-a ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

8. Privremeni stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja sukladno odredbi čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi odredbe čl. 118. st. 2. toč. 1. SZ-a, a imenovan na temelju odredbe čl. 85. st. 1. SZ-a.

Zagreb, 15. prosinca 2022.

Sutkinja
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelj
2. zz dužnika
3. priv.steč.upravitelj
4. sudski registar, ovdje
5. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb316-72c0a**

Kontrolni broj: **0ca9d-f914d-e528a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.